

## **AFJPs: un suicidio fiscal colectivo**

*Santiago Gallichio*

El plan de desactivar el subsistema de capitalización previsional es la historia de un verdadero "suicidio fiscal colectivo". A 14 años de su nacimiento y habiéndose pagado ya los altísimos costos que implica crear este tipo de regímenes, destruirlo sólo puede ser obra de una profunda ignorancia, más allá de las vivezas y oportunismos que se hacen evidentes en algunos de sus promotores.

Los sistemas de capitalización son poco frecuentes, como sostiene el gobierno, pero no por su inconveniencia, sino por el enorme costo que conlleva imponerlos. Esto se debe a que, durante algunas décadas, los trabajadores tienen que solventar las jubilaciones vigentes a la vez que ahorran en sus cuentas individuales. La generación nacida entre 1940 y 1970 ha pagado 2 veces sus aportes previsionales durante los últimos 14 años, pero su esfuerzo no habrá servido de nada.

Peor aun: la continua penuria fiscal que vivió la Argentina entre 1995 y 2002, y que llevó a una crisis sin precedentes, tuvo en aquella reforma previsional su causa más destacada. Y es justamente por ese motivo que el régimen de capitalización, lejos de ser derrumbado, debe ser valorado y protegido, en honor del esfuerzo que insumió, el que ya se pagó plenamente. La crítica retroactiva, que encarna gran parte de la dirigencia política hoy, es la peor inspiración que se puede encontrar. ¿Justo ahora, que es tiempo de disfrutar de los numerosos beneficios de un sistema de capitalización que ya pagamos entre todos, lo vamos a destruir? Es un suicidio fiscal colectivo, sólo comprensible en el absoluto desconcierto en el que vive nuestra sociedad, liderada por una dirigencia desnortada.

### ***Costos fiscales***

Para tener idea de los costos, en grandes números se puede afirmar que mientras fueron "desviados" del Estado a las AFJPs, entre 1994 y 2008, unos US\$39 mil millones (MM) corrientes, los recursos que aportaron las Provincias de sus impuestos, "pre-coparticipados" con el exclusivo fin de financiar aquella transición previsional, ascienden a US\$79 MM: ¡el doble! Y, a pesar de ello, todavía hoy las Provincias siguen drenando US\$7 MM anuales a la Nación, a través de la ANSeS, que hace un mero pasamanos para que el gobierno los gaste en otras finalidades, mientras puede exhibir superávit primario de su Tesoro.

En estos años, también fueron a la ANSeS otros US\$50 MM de impuestos nacionales. En consecuencia, lejos de quedar desfinanciada, la ANSeS obtuvo US\$100 MM más de lo que "derivó" a las AFJPs. Con todos esos recursos tributarios, la ANSeS pudo pagar el 44% de las jubilaciones y pensiones del sistema de reparto en estos años (66%: US\$92 MM), financiar el déficit transitorio que significaban las AFJPs (28%: US\$39 MM) y también acumular un superávit (6%: US\$8 MM).

Si se aprobara la reforma actual, la ANSeS, además de haber acumulado sin ningún justificativo los recursos de las Provincias, se habrá apropiado de US\$28 MM de los afiliados a las AFJPs. A cambio, contraerá nuevos pasivos previsionales que no han

sido siquiera contabilizados por el Gobierno para fundamentar su propuesta, ni se ha analizado su sustentabilidad futura.

### ***Déficit previsional***

Este cálculo de cuánto “promete graciosamente” pagar la ANSeS a nuestra población, asegurando que el traspaso al sistema de reparto es muy conveniente, lo hemos realizado aplicando las técnicas actuariales vigentes. Sus resultados son lapidarios. La deuda previsional que deja este gobierno gracias a la moratoria, los pasajes a reparto y la propuesta de rediseño actual, asciende, a valor presente, a US\$792 MM (269% del PIB). Para atender esa deuda, contamos con aportes y contribuciones previsionales futuros por sólo US\$283 MM (96% del PIB).

El resto del pasivo (173% del PIB) deberá ser afrontado con el superávit actual de la ANSeS (unos US\$7 MM) más los fondos administrados por las AFJPs (US\$28 MM), menos la parte de todos esos fondos que son títulos públicos (US\$17 MM). A esto habría que restarle los fondos que la ANSeS usará a gusto del Tesoro nacional, y no de los jubilados, intensivamente durante 2009 y para la campaña electoral. Pero aun sin contabilizar ese desvío de fondos, el **déficit previsional**, a valor presente, asciende a US\$489 MM, es decir, un **166% del PIB**.

En 2003, cuando comenzó la gestión Kirchner, ese mismo déficit ascendía a US\$60 MM y era equivalente al 40% del PIB. Con las sucesivas ampliaciones de la cobertura de la vejez, cargadas sobre las espaldas de la ANSeS, ese monto ascendió a US\$266 MM (90% del PIB). A ello contribuyeron la moratoria previsional (un verdadero subsidio sin aportes), el aumento de la PAP del 0,85% al 1,50% por año de aporte (para tentar los traspasos de las AFJPs a reparto en 2007, lo que igualmente no sucedió), la ampliación de la cobertura por aportes incompletos, las pensiones a ex combatientes, etc.

Esta última reforma que se pretende aprobar ahora, obligará a la ANSeS a un enorme esfuerzo. Esto se debe a que los afiliados a las AFJPs ya pagaban al sistema de reparto la contribución patronal, a cambio de una contraprestación futura mínima (la PBU), con el objeto de redistribuir sus ingresos entre todos. Ahora, recibirán de reparto mucho más de lo que recibían antes. Semejante gentileza representa nada menos que otro 76% del PIB de incremento en el déficit actuarial nacional.

La era K, que se concibe a sí misma como fiscalmente responsable y que tiene en el desendeudamiento una de sus principales banderas, ha creado su propio festival de endeudamiento para las próximas generaciones, **octuplicando el déficit previsional**, el que creció en US\$430 MM. **Este déficit, que deberá financiarse con el correr de los años, es equivalente a 3 ½ veces la deuda argentina actual en títulos públicos**. No ha habido otro festival de semejante magnitud en la historia reciente, ni siquiera en la era Duhalde, cuando se triplicó la deuda en términos del PIB, para compensar la pesificación asimétrica.

**BALANCE PREVISIONAL DE LA ARGENTINA***En miles de millones de dólares de valor presente*

	Situación Actual	Traspaso AFJPs	Situación Post Reforma
<b>Total Activo</b>	<b>213,3</b>	<b>89,9</b>	<b>303,2</b>
Ingresos por Aportes Esperados	50,3	77,3	127,6
Ingresos por Contribuciones Esperados	156,2	-	156,2
Fondo de Garantía Previsional (neto de títulos públicos)	6,8	12,6	19,4
<b>Jubilaciones y Pensiones Prometidas</b>	<b>479,4</b>	<b>312,5</b>	<b>791,9</b>
De Pasivos Actuales	175,1	7,5	182,5
De Activos Futuros	304,3	305,1	609,4
<b>Déficit Previsional</b>	<b>266,1</b>	<b>222,6</b>	<b>488,7</b>
<b>Déficit % PIB</b>	<b>90%</b>	<b>76%</b>	<b>166%</b>
<b>Supuestos:</b>			
PBI en millones de USD	USD 294.118	Aporte personal	11,0%
Crec. Real Salario		1,5% Contribución patronal	12,0%
Tasa de sustitución		50,0% Tasa Descuento VAN	4,0%